



Ministerie van Economische Zaken

Marktconsultatiedocument

Nalevingsonderzoek Nederlandse Corporate Governance Code

Ten behoeve van	Ministerie van Economische Zaken
Contactpersoon 1	Marvin Wijnveldt (marvin.wijnveldt@rvo.nl), Sr. Inkoopadviseur
Contactpersoon 2	Anouk Beusink (anouk.beusink@rvo.nl), Inkoopadviseur
Publicatiedatum	20 mei 2025
TenderNed kenmerk	TN527035

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	De organisatie	3
1.2	De opdrachtgever	3
1.3	Opbouw marktconsultatiedocument	3
1.4	Bijlagen	3
2.	Aanleiding en het doel van deze marktconsultatie	4
3.	Scope van het onderwerp van de marktconsultatie.....	5
3.1	Aanleiding van de voorgenomen aanbesteding	5
3.2	Methodiek van naleving van de Code.....	6
3.3	Beschrijving en doel van de opdracht	7
3.4	Looptijd en omvang van de raamovereenkomst	9
3.5	Programma van Eisen	10
3.6	Wensen t.a.v. de kwaliteit	10
4.	Vragen van opdrachtgever aan de markt.....	11
5.	Procedure marktconsultatie.....	13
5.1	TenderNed en communicatie	13
5.2	Planning	13
5.3	Toelichting opzet marktconsultatie	13
	<i>Fase 1 – Schriftelijke vraag- en antwoordronde via TenderNed</i>	<i>13</i>
	<i>Fase 2 – Individuele gesprekken op uitnodiging</i>	<i>13</i>
5.4	Vragen/opmerkingen over de marktconsultatie	14
5.5	Indienen van reactie op marktconsultatie.....	14
5.6	Individuele gesprekken	14
5.7	Afronding en verslag van marktconsultatie	15
6.	Randvoorwaarden en uitgangspunten	16

1. Inleiding

Het Inkoop Uitvoeringscentrum (IUC) van het ministerie van Economische Zaken (EZ) nodigt u hierbij uit om deel te nemen aan deze marktconsultatie. Wij willen u bij voorbaat bedanken voor uw tijd en moeite.

EZ is voornemens een Europese aanbesteding te publiceren volgens de openbare procedure. Deze aanbesteding bereidt EZ graag goed voor en onderdeel daarvan is de markt te bevragen via een marktconsultatie.

Op 20 mei 2025 is de aankondiging van deze marktconsultatie gepubliceerd op TenderNed.

1.1 De organisatie

Het IUC van EZ is een uitvoeringsorganisatie, vallend onder de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), en zal deze marktconsultatie begeleiden.

1.2 De opdrachtgever

Deze marktconsultatie en de voorgenomen Europese aanbesteding worden uitgevoerd in opdracht van EZ. De overeenkomst wordt uitgenut door de Monitoring Commissie Corporate Governance (hierna: Commissie) ([Home | Monitoring Commissie Corporate Governance](#)).

1.3 Opbouw marktconsultatiedocument

Dit document is bedoeld om de procedure, voorwaarden, werkwijze en intenties van de marktconsultatie helder te maken. In hoofdstuk:

- 2: worden de doelen van deze marktconsultatie beschreven;
- 3: wordt een beeld geschetst van de inhoud van de voorgenomen Europese aanbesteding;
- 4: staan de vragen die EZ heeft voor de markt;
- 5: wordt de procedure beschreven die EZ volgt bij deze marktconsultatie;
- 6: staan de randvoorwaarden en uitgangspunten die van toepassing zijn op deze marktconsultatie.

1.4 Bijlagen

In te vullen en toe te voegen aan reactie door geïnteresseerde marktpartij	
Bijlage 1	Antwoordformulier

Aanvullende informatie over de voorgenomen Europese aanbesteding	
Bijlage A	Programma van Eisen

2. Aanleiding en het doel van deze marktconsultatie

De aanbesteding betreft een onderzoek naar de naleving van de Corporate Governance Code (Code) door de in Nederland gevestigde beursgenoteerde vennootschappen en institutionele beleggers.

EZ wil een realistische en haalbare aanbesteding in de markt zetten en een beeld krijgen van de interesse van marktpartijen voor de voorgenomen aanbesteding. EZ hecht grote waarde aan de input van marktpartijen en wil deze in een vroegtijdig stadium actief betrekken voordat een voorgenomen Europese aanbesteding van start gaat.

De marktconsultatie levert voordelen voor alle betrokken partijen op. EZ beoogt onder andere inzicht te krijgen welke specifieke eisen en eigenschappen gesteld moeten worden aan de gevraagde oplossing opdat de markt verschillende effectieve onderzoeksmethodieken kan aanbieden. Verder wordt met deze Marktconsultatie beoogd een goed beeld te krijgen van de mate van interesse en de (on)mogelijkheden in de markt. Zo komt EZ tot een haalbaarheidsinschatting en randvoorwaarden van de voorgenomen aanbesteding.

Voor de betrokken marktpartijen is er het voordeel dat men vroegtijdig een beeld heeft van de opdrachtgever, de Commissie als wel de kenmerken van de Code en geeft het hen de mogelijkheid relevante informatie te delen vanuit hun perspectief. De markt kan bijvoorbeeld invloed uitoefenen op eisen die EZ voornemens is op te nemen in de voorgenomen aanbesteding. Hierdoor draagt de markt bij aan het vergroten van de succeskans van de voorgenomen aanbesteding.

Opgesomd wil EZ graag de markt informeren en consulteren over deze voorgenomen aanbesteding om zodoende:

- na te gaan of de opdracht toereikend is zoals nu geformuleerd om beoogd resultaat te behalen;
- een beeld te krijgen van visies, suggesties en ideeën van marktpartijen;
- de kwaliteit van de voorgenomen aanbesteding te verhogen;
- een beeld te krijgen van de interesse van de markt in de mogelijke opdracht;
- een beeld te krijgen van marktpartijen die de opdracht volledig of gedeeltelijk kunnen aanbieden.

3. Scope van het onderwerp van de marktconsultatie

Dit hoofdstuk beschrijft de voorgenomen aanbesteding. EZ behoudt zich het recht voor de inhoud hiervan te wijzigen, bijvoorbeeld vanwege input voortkomend uit deze marktconsultatie.

3.1 Aanleiding van de voorgenomen aanbesteding

De Code is een instrument van zelfregulering. De Code reguleert de verhoudingen tussen het bestuur, de raad van commissarissen en de (algemene vergadering van) aandeelhouders. De Code bevat principes en best practice bepalingen voor goed ondernemingsbestuur van beursgenoteerde vennootschappen.

De Code is van toepassing op:

- (i) in Nederland gevestigde beursgenoteerde vennootschappen (zowel met beursnotering in Nederland als in het buitenland) (**Vennootschappen**)
- (ii) institutionele beleggers die beleggen in de aandelen of certificaten van aandelen van deze vennootschappen (**Institutionele Beleggers**).

De Vennootschappen en Institutionele Beleggers hierna tezamen: **Nalevingsplichtigen**.

Aantallen

- Aantal Vennootschappen in scope is ca. 140 – 150.
- Aantal Institutionele Beleggers in scope is lastig te bepalen, maar wordt ingeschat op 47.

De Nalevingsplichtigen moeten de op hen van toepassing zijnde principes en bepalingen naleven. Indien de Nalevingsplichtigen die principes of bepalingen niet naleven doen zij daarvan zorgvuldig gemotiveerd opgave op basis van het ‘pas toe of leg uit’-principe.

De Commissie is benoemd door de minister van EZ. De Commissie heeft tot taak de actualiteit en bruikbaarheid van de Code te bevorderen. De Commissie voert deze taak onder meer uit door jaarlijks te inventariseren op welke wijze en in welke mate de voorschriften in de Code door de Nalevingsplichtigen worden nageleefd, het zogeheten nalevingsonderzoek.

Tevens rapporteert de Commissie jaarlijks met een monitoring rapportage over de bevindingen van het nalevingsonderzoek, en over de bruikbaarheid en actualiteit van de Code, daarbij (internationale) ontwikkelingen in acht nemend. De rapportage van de Commissie kan ook richtlijnen geven voor de naleving van voorschriften van de Code. Het is mogelijk dat de Commissie op basis van haar bevindingen constateert dat de Code op punten kan worden aangescherpt of zelfs dient te worden gewijzigd.

Verschillende onderzoeksbureaus hebben in het verleden dit nalevingsonderzoek uitgevoerd, de laatste op basis van een aanbesteding voor een periode van een jaar met de mogelijkheid dit driemaal voor een jaar te verlengen. Na beëindiging van deze laatste raamovereenkomst tot uitvoering van onderzoek naar de naleving van de Code wil EZ door middel van een aanbesteding een nieuwe raamovereenkomst aangaan met een opdrachtnemer die ten behoeve van de Commissie het onderzoek kan uitvoeren.

3.2 Methodiek van naleving van de Code

Voor het uitvoeren van het onderzoek naar de naleving van de Code is het van belang de methodiek van naleving van de Code zelf te kennen. Hieronder puntsgewijs weergegeven:

- De Nederlandse Corporate Governance Code kent het ‘pas toe of leg uit’-beginsel. Nalevingsplichtigen dienen de op hen van toepassing zijnde bepalingen uit de code toe te passen, of gemotiveerd aan te geven waarom bepalingen niet worden toegepast (gemotiveerde afwijking).
- Het merendeel van de bepalingen in de Code richt zich op de Vennootschappen, slechts een beperkt deel (7) op de Institutionele Beleggers. De bepalingen voor Institutionele Beleggers zijn nieuw toegevoegd in de Code in 2022 en niet eerder in nalevingsonderzoeken betrokken.
- De Code bestaat uit 137 bepalingen, waarvan 97 gedragbepalingen (**G-bepalingen**) en 40 rapportage bepalingen (**R-bepalingen**). De exacte methodiek van naleving verschilt tussen de “**R-bepalingen**” en “**G-bepalingen**”.
 - **G-bepalingen** die niet expliciet vragen om rapportage, maar om ‘gedrag’ – e.g.:
1.1.2 Het bestuur betreft de raad van commissarissen tijdig bij het formuleren van de strategie ter realisatie van duurzame lange termijn waardecreatie. Het bestuur legt verantwoording af aan de raad van commissarissen over de strategie en de toelichting daarop.
 - **R-bepalingen** die expliciet vragen om rapportage – e.g.:
1.1.4 In het bestuursverslag geeft het bestuur een toelichting op zijn visie op duurzame lange termijn waardecreatie en op de strategie ter realisatie daarvan en licht het bestuur toe op welke wijze in het afgelopen boekjaar daaraan is bijgedragen.
- De G-bepalingen worden in groot aantal gevallen gedekt door een R-bepaling (38), maar niet in alle gevallen. Het toetsen op naleving van G-bepalingen die niet door een R-bepaling worden gedekt is lastig.
- Verder geldt dat 41 van de 137 bepalingen alleen in bepaalde gevallen aan de orde zijn: de zogeheten ‘**Indien-bepalingen**’ (bijvoorbeeld als er een administratiekantoor is, zie principe 4.5). Dit betreft zowel G-bepalingen als R-bepalingen.
- Bepalingen bevatten soms meerdere elementen. Deze elementen kunnen soms afzonderlijk van elkaar wel of niet nageleefd worden. Ten behoeve van het nalevingsonderzoek worden dergelijke bepalingen opgesplitst in **subbepalingen**, die afzonderlijk van elkaar op naleving gecontroleerd worden (zie bijv. bepaling 1.4.2., Verantwoording in het bestuursverslag). Opdrachtnemer onderzoekt de naleving van dergelijke bepalingen zowel op het niveau van de subbepalingen als in zijn geheel. Om de nalevingsscore te bepalen van de bepaling in zijn geheel worden in de tellingen en analyses de subbepalingen ongewogen geaggregeerd tot het niveau van de oorspronkelijke in de code genoemde bepaling. Dit betekent dat elke subbepaling evenredig zwaar weegt in de nalevingsscore van de bepaling.

3.3 Beschrijving en doel van de opdracht

De uitvoering van de opdracht moet een betekenisvolle rapportage opleveren opdat de Commissie een goede invulling kan geven aan haar taken en de Code actueel en bruikbaar kan blijven. Daarbij is het de wens dat het uitvoeren van de opdracht voor de Nalevingsplichtigen niet tot hoge lasten (tijd en geld) leidt.

Op basis van ervaring uit eerdere onderzoeken stelt EZ voor de aanbestedingsopdracht uit te splitsen in twee delen: het nalevingsonderzoek en het verdiepend onderzoek. Dat heeft als volgt geleid tot nadere uitwerking van de onderzoeksmethodiek.

- **Nalevingsonderzoek**

Tot boekjaar 2019, werden alle bepalingen in de Code op naleving getoetst. Door het principe van pas toe of leg uit, leidde dit tot structureel hoge nalevingscijfers.

- Wat betreft de G-bepalingen werd naleving verondersteld indien niet specifiek een gemotiveerde afwijking was opgenomen. Indien de afwijking voldoende was gemotiveerd, gold dat ook als naleving (zie over toets hierna).
- Wat betreft R-bepalingen werd nominaal getoetst of de gevraagde elementen in de rapportage waren opgenomen. Er werd geen kwaliteitstoets op de rapportage gedaan. Bij gemotiveerde afwijking werd ook naleving gescoord.
- Doordat er in verhouding een groter aantal G-bepalingen zijn dan R-bepalingen, leidde dit bijv. in boekjaar 2019 tot 99% algehele naleving, waarvan derhalve een groot gedeelte verondersteld was.
- De “Indien-bepalingen” werden meegenomen in de nalevingstoets voor zover de Nalevingsplichtigen rapporteerden dat aan de voorwaarde van de Indien-bepaling was voldaan.
- **Toets kwaliteit van motivering van afwijking:** er wordt gesproken van **onvoldoende** kwaliteit van uitleg, wanneer een van onderstaande situaties zich voordoet:
 - enkel melden dat er een eigen regeling is zonder verdere toelichting. Gemotiveerd moet worden aangegeven waarom de eigen regeling nodig is en hoe dit aansluit bij het betreffende principe in de Code;
 - enkel aangeven wat men wél doet bij niet-toepassing zonder nadere motivering over afwijken van de Code;
 - aangeven van geval tot geval te beoordelen of de Code toegepast zal worden;
 - de gevallen waarbij langer dan één jaar wordt aangegeven dat de afwijking tijdelijk is zonder dat wordt benoemd wanneer verwacht wordt de Code te kunnen toepassen.

In de jaren na boekjaar 2019 is het accent van de monitoring van naleving van alle bepalingen verlegd naar monitoren van naleving van de belangrijke R-bepalingen (op specifieke thema's) en ook het onderzoeken naar de kwaliteit van rapportage via een verdiepend onderzoek.

- **Toets kwaliteit van rapportage onder R-bepaling**

De beoordeling van kwaliteit van rapportage wordt beoordeeld op basis van de criteria die in het laatste monitoringsonderzoek zijn opgesteld en toegepast, namelijk:

- de mate waarin rapportage procesmatig of inhoudelijk is;
- de mate waarin rapportage concreet is;
- de mate waarin rapportage specifiek voor de vennootschap is; en
- de mate waarin rapportage ‘navolgbaar’ is (e.g. wordt verduidelijkt en begrijpelijk gemaakt hoe bijvoorbeeld doelen en acties samenhangen).

Monitoring Boekjaar 2024

Voor het boekjaar 2024 (het laatste te onderzoeken jaar onder het huidige contract) zal de navolgende methodiek van toetsing op naleving en rapportage gevolgd worden:

○ **Nalevingsonderzoek**

Alle R-bepalingen zijn in scope voor het nalevingsonderzoek.

In het nalevingsonderzoek controleert de Opdrachtnemer of Nalevingsplichtigen daadwerkelijk rapporteren wat gevraagd wordt conform de letterlijke tekst van de bepaling. Onder het ‘pas-toe-of-leg-uit’ principe kan een Nalevingsplichtige ook kiezen om niet te rapporteren mits dat gemotiveerd wordt uitgelegd. Onder het nalevingsonderzoek valt ook een toets op de kwaliteit van de motivering van afwijking. Indien deze onvoldoende is geldt dit als niet-naleving. De Code verduidelijkt dat een voldoende motivering de volgende elementen bevat:

- de wijze waarop de vennootschap is afgeweken van het principe of de best practice bepaling;
- de redenen voor afwijking;
 - indien de afwijking tijdelijk is en langer dan één boekjaar duurt, wordt aangegeven wanneer de vennootschap voornemens is het principe of de best practice bepaling weer na te leven; en
 - in voorkomend geval, een beschrijving van de alternatieve maatregel die is genomen en een uiteenzetting hoe die maatregel de doelstelling van het principe respectievelijk de best practice bepaling bereikt, of een verduidelijking hoe de maatregel bijdraagt tot een goede corporate governance van de vennootschap.
- De G-bepalingen lopen niet mee in het nalevingsonderzoek omdat ze beperkt betekenisvol toetsbaar zijn. Onder pas-toe-of-leg uit wordt naleving namelijk verondersteld zolang vennootschappen niet verklaren af te wijken. Een selectie van de G-bepalingen (en met name G-bepalingen die niet gedekt worden door R-bepalingen) krijgen wel een plaats in het verdiepend onderzoek.
- De Indien-bepalingen lopen mee in het nalevingsonderzoek als de voorwaarde voor toepassing vervuld is. Indien niet wordt gerapporteerd of de voorwaarde zich heeft voorgedaan, tracht Opdrachtnemer na te gaan of deze voorwaarde zich heeft voorgedaan. Wanneer Opdrachtnemer hier geen indicaties voor kan vinden, dan wordt aangenomen dat de voorwaarde zich niet heeft voorgedaan. De Indien-bepaling is dan niet van toepassing en dan wordt verondersteld dat de vennootschap de bepaling wel had toegepast indien de voorwaarde zich had voorgedaan.

○ **Verdiepend onderzoek**

Het verdiepend onderzoek bestaat uit drie onderdelen: i) bureaustudie kwaliteit van rapportage, ii) survey onder Nalevingsplichtigen, en iii) focusgroepen.

- Bureaustudie kwaliteit van rapportage

Er zijn twee typen R-bepalingen. Een deel vraagt alleen dat e.e.a. gepubliceerd wordt (e.g. ‘presentaties aan investeerders moeten op de website staan’) (ja/nee), terwijl andere R-bepalingen ook eisen stellen aan hetgeen gepubliceerd wordt (e.g. ‘de verslaglegging rondom D&I moet ingaan op de doelen van het beleid’.)

- Voor deze tweede groep ‘kwalitatief toetsbare’ R-bepalingen kijkt het verdiepende onderzoek ook naar de kwaliteit van rapportage en waar deze R-bepalingen zien op G-bepalingen, betreft het verdiepende onderzoek ook de specifieke inhoud van deze G-bepalingen (e.g. aandacht voor technologie in de strategie (1.1.1)). Ook wordt meegenomen de eerdere guidance van de Commissie over deze bepalingen. De beoordeling van kwaliteit van rapportage wordt beoordeeld op basis van de criteria die in het laatste monitoringsonderzoek zijn opgesteld en toegepast, namelijk
 - de mate waarin rapportage procesmatig of inhoudelijk is;
 - de mate waarin rapportage concreet is;
 - de mate waarin rapportage specifiek voor de vennootschap is; en
 - de mate waarin rapportage ‘navolgbaar’ is (e.g. wordt verduidelijkt en begrijpelijk gemaakt hoe bijvoorbeeld doelen en acties samenhangen).

- Survey

De survey brengt in kaart hoe Nalevingsplichtigen omgaan met de Code in de praktijk / ‘achter de voordeur’. Dit biedt ook de mogelijkheid om de werking van een aantal G-bepalingen in kaart te brengen die niet door een R-bepaling zijn gedekt. G-bepalingen die hiervoor in aanmerking komen zijn:

- G-bepalingen met materiele veranderingen t.o.v. de vorige Code;
- G-bepalingen die raken aan actuele discussies (e.g. discussie rondom pre-earnings calls (4.2.5));
- G-bepalingen die verbetering behoeften op basis van laatste monitoring.

- Focusgroepen

Richting het einde van het onderzoek zijn er een aantal focusgroepen om met Vennootschappen en Institutionele Beleggers te spreken n.a.v. de onderzoeksbevindingen.

3.4 Looptijd en omvang van de raamovereenkomst

EZ is voornemens over te gaan tot het sluiten van een raamovereenkomst met een looptijd van twee (2) jaar met tweemaal jaarlijks een stilzwijgende verlenging voor elk van maximaal een (1) jaar.

EZ gaat uit van een geraamde totale opdrachtwaarde (inclusief optie jaren) van € 1.000.000,- euro exclusief btw. De geraamde waarde is een indicatie waaraan geen rechten kunnen worden ontleend.

EZ is niet voornemens de aanbesteding onder te verdelen in percelen, omdat alle gevraagde werkzaamheden in samenhang uitgevoerd dienen te worden, waarbij het nalevingsonderzoek en verdiepend onderzoek volgens een eenduidige en geborgde methodiek plaats dient te vinden, waarbij jaarlijks door de Commissie in samenspraak met de Opdrachtnemer besloten wordt hoe en op welke thema's verdiepend onderzoek uitgevoerd wordt. Dat verklaart waarom er sprake zal zijn van een raamovereenkomst en zo wil EZ voorkomen dat er verschillen ontstaan in de wijze van rapportering. EZ wenst om die reden met één Opdrachtnemer een raamovereenkomst te sluiten voor de gehele opdracht.

3.5 Programma van Eisen

In Bijlage A is het concept Programma van Eisen opgenomen waarin is beschreven waaraan de uit te voeren opdracht moet voldoen.

3.6 Wensen t.a.v. de kwaliteit

EZ is voornemens wensen kenbaar te maken ten aanzien van de kwaliteit van:

- De onderzoeksmethodologie;
- Toe te passen onderzoektools (bijv. analyse tools gestuurd door AI, of chatbots)
- Het niveau van het projectteam dat het onderzoek uitvoert.

Bij de beoordeling van de kwaliteit is EZ voornemens de volgende aspecten mee te nemen in de beoordeling van beschrijving van de mogelijk in te zetten *onderzoeksmethodieken*:

- Welke onderzoeksmethodieken ingezet kunnen worden voor zowel het nalevingsonderzoek als het verdiepend onderzoek, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen naleving door de Vennootschappen en door de Institutionele Beleggers
- De mate waarin wijzigingen in de onderzoeksmethodiek en onderzoektools tot betekenisvolle uitkomsten leidt zonder dat dit voor de Nalevingsplichtigen tot een grote(re) belasting leidt.
- De mate waarin de beschrijving voorziet in de aanpak van het onderzoek naar de naleving door institutionele beleggers.
- De borging van representatieve resultaten voor zowel het nalevingsonderzoek als het verdiepende onderzoek.
- De wijze waarop de beschrijving aansluit bij de eisen als opgenomen in bijlage A .
- De mate waarin de beschrijving voorziet in de aanpak van toetsing van naleving en kwaliteit van rapportage over de 'indien-bepalingen',
- De mate waarin de beschrijving voorziet in de aanpak van een validatie proces,

Bij de beoordeling van de kwaliteit is EZ voornemens de volgende aspecten mee te nemen in de beoordeling van de beschrijving van mogelijk in te zetten van *AI tools (waaronder chatbots)*:

- Voor monitoren van naleving van en kwaliteit van rapportage over R-bepalingen.
- Voor uitvragen van de enquête en/of evalueren van uitkomsten van de enquête met doorvragen bij onduidelijke antwoorden;
- Signaleren van tegenstrijdigheden in nalevingsonderzoek en verdiepend onderzoek,

Bij de beoordeling van *het niveau van het projectteam* is EZ voornemens de volgende aspecten mee te nemen:

- De mate waarin uit de beschrijving en de cv's het kwaliteitsniveau van het in te zetten projectteam blijkt in relatie tot de toe te passen methodieken,
- De mate waarin de beschrijving de borging van het kwaliteitsniveau van het projectteam gedurende de looptijd van de overeenkomst garandeert.

4. Vragen van opdrachtgever aan de markt

De opdrachtgever heeft verschillende vragen voor de markt. De vragenlijst is met zorg opgesteld en een antwoordformulier hiervoor is als aparte bijlage opgenomen (Bijlage 1). EZ stelt het zeer op prijs als u de tijd wilt nemen om deze vragenlijst te beantwoorden en op te sturen. Op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie verwacht Opdrachtgever de aanbesteding goed aan te kunnen laten sluiten op de markt.

Vragen:

- 1) Ziet u een toegevoegde waarde in het onderscheid zoals wij dat maken tussen nalevingsonderzoek en verdiepend onderzoek waarbij het nalevingsonderzoek alleen ziet op de rapportagebepalingen en waarom?
- 2) Komt uit de toelichting op de methodiek van naleving van de Code voldoende duidelijk naar voren dat er verschillende soorten bepalingen in de Code zijn die nopen tot een verschillende aanpak in onderzoeksmethodiek om een betekenisvolle beoordeling over de naleving en kwaliteit van rapportage te kunnen geven, zonder dat dit tot een zware belasting bij de Nalevingsplichtigen leidt?
- 3) Komt uit de opdrachtschrijving en het Programma van Eisen voldoende duidelijk naar voren dat de Inschrijver verschillende onderzoeksmethodieken kan aanbieden en dat daaruit jaarlijks een keuze gemaakt zal worden door de Commissie, in samenspraak met de Opdrachtnemer?
- 4) Welke onderzoeksmethodieken ziet u als geschikt voor het uitvoeren van het nalevingsonderzoek en welke onderzoeksmethodieken voor het verdiepend onderzoek?
- 5) Op welke wijze kan de opdrachtschrijving verbeterd of efficiënter worden, uitgaande van de gekozen benadering van de Commissie voor monitoring over boekjaar 2024, bijvoorbeeld door:
 - Toepassing van andere onderzoeksmethodieken;
 - Toepassing van analyse en andere AI gestuurde tools voor monitoren van naleving en kwaliteit van rapportage van R-bepalingen;
 - Andere manieren van monitoring van G-bepalingen die niet door R-bepalingen worden gedekt dan via een enquête en focusgroepen;
 - Monitoring van naleving van en kwaliteit van rapportage over Indien-bepalingen.
 - Innovatieve manieren van uitvragen van de enquête en/of evalueren van uitkomsten van de enquête met doorvragen bij onduidelijke antwoorden;
 - Signaleren van tegenstrijdigheden in nalevingsonderzoek en enquête antwoorden en focusgroepen;
 - Op creatieve manieren verbanden onderzoeken in (niet-)naleving;
 - Overige mogelijkheden.

- 6) Gezien de opdracht en het programma van eisen, wat acht u nodig qua type deskundigen/mate van senioriteit van het projectteam om deze opdracht uit te voeren?
- 7) Hoe kunt u met het oog op het voorkomen van (de schijn van) belangenverstrengeling uitleggen dat u kunt waarborgen dat u onbevooroordeeld te werk gaat en beschikt over effectieve 'Chinese walls'?
- 8) Wat zou het minimale response percentage (bijvoorbeeld bij een survey) moeten zijn om een representatieve score te kunnen geven en waarom?
- 9) Biedt de opdrachtschrijving en/of het Programma van Eisen belemmeringen? Zo ja, wat maakt het belemmerend en hoe kan de belemmering worden weggenomen?
- 10) Wat mist u in de opdrachtschrijving en het Programma van Eisen?
- 11) Kunt u aangeven welke eisen/behoefte kostenopdrijvend zijn?
- 12) Kunt u aangeven of en zo ja, toelichten welke eisen/behoefte de opdracht voor u minder aantrekkelijk of onmogelijk maken uit te voeren?
- 13) Ziet u mogelijkheden voor de toepassing van maatschappelijke verantwoordelijkheid, zoals [Social Return](#)? Kunt u dit motiveren? Het gaat om het toepassen van eisen en/of wensen met betrekking tot de uitvoering van de opdracht.

5. Procedure marktconsultatie

5.1 TenderNed en communicatie

Deze marktconsultatie vindt plaats middels TenderNed. U dient alleen met een contactpersoon over deze marktconsultatie te communiceren via TenderNed of indien dat niet mogelijk is via mail. De contactpersonen en hun mailadressen zijn te vinden op het voorblad van dit marktconsultatiedocument.

5.2 Planning

Activiteit	Datum en tijdstip
Publicatie marktconsultatie op TenderNed	20 mei 2025
Sluitingsmoment voor het indienen van vragen over de marktconsultatie	4 juni 2025, tot en met 15:00 uur
Publicatie Nota van Inlichtingen	11 juni 2025
Sluitingsmoment voor het indienen van reacties op de marktconsultatie	19 juni 2025, tot en met 12:00 uur
(eventuele) Uitnodiging voor een individueel gesprek	23 juni 2025
Individuele gesprekken voeren	23 juni 2025 tussen 13:00 en 18:00 uur; 26 juni 2025 tussen 09:00 en 18:00 uur; 27 juni 2025 tussen 09:00 en 13:00 uur

EZ behoudt zich het recht voor om wijzigingen in de planning aan te brengen of van de planning af te wijken. In dergelijke gevallen vindt de communicatie richting alle geïnteresseerde marktpartijen plaats. De planning op TenderNed is leidend.

5.3 Toelichting opzet marktconsultatie

Iedere belangstellende marktpartij mag deelnemen aan deze marktconsultatie. Deelname is geheel vrijblijvend. Deze marktconsultatie kent twee fasen:

1. Schriftelijke vraag- en antwoordronde via TenderNed
2. Individuele gesprekken op uitnodiging

Fase 1 – Schriftelijke vraag- en antwoordronde via TenderNed

Alle belangstellende marktpartijen mogen deelnemen aan deze fase. Als een deelnemer aan de marktconsultatie ervoor kiest een vraag van opdrachtgever niet te beantwoorden, wordt deze deelnemer verzocht hier een onderbouwing voor te geven.

In deze fase van de marktconsultatie wordt aan u gevraagd antwoord te geven op de vragen gesteld in hoofdstuk 4 van dit document. Voor beantwoording van deze vragen wordt u verzocht gebruik te maken van het antwoordformulier (Bijlage 1). Het ingevulde antwoordformulier kan via TenderNed worden ingediend (zie paragraaf 5.1). De deadline is gesteld op 19 juni 2025, vóór 12:00 uur.

Fase 2 – Individuele gesprekken op uitnodiging

Afhankelijk van de in fase 1 verkregen antwoorden kan EZ een nader gesprek nuttig vinden. In dat geval zal EZ besluiten welke deelnemers aan de marktconsultatie uitgenodigd worden voor een individueel gesprek. Dit gesprek zal plaatsvinden door een digitale ontmoeting op een nader te bepalen tijdstip via Microsoft Teams.

5.4 Vragen/opmerkingen over de marktconsultatie

In het geval u na het lezen van de documenten nog vragen/opmerkingen heeft die essentieel zijn voor u om onze vragen te kunnen beantwoorden, kunt u deze vragen/opmerkingen stellen aan EZ. U kunt vragen/opmerkingen zoals hier bedoeld stellen tot en met 4 juni 2025, 15:00 uur, middels TenderNed (zie paragraaf 5.1). EZ zal een afweging maken welke ontvangen vragen beantwoord worden en welke opmerkingen behandeld worden. Deze afweging zal vanuit relevantie voor de marktconsultatie benaderd worden.

Alle beantwoorde vragen en behandelde opmerkingen worden gepubliceerd in een Nota van Inlichtingen op uiterlijk 11 juni 2025.

U kunt ook vertrouwelijk vragen/opmerkingen indienen. De reactie hierop is dan alleen voor u bestemd, niet voor de andere marktpartijen. Deze reactie wordt dus niet openbaar gepubliceerd. Wilt u een vertrouwelijke reactie op uw vraag/opmerking? Geef dan in een duidelijke motivatie aan waarom u van mening bent dat openbaarmaking van betreffende informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van uw onderneming. Zijn we het niet eens met uw motivering, dan nemen we met u contact op. Indien wij van mening zijn dat de betreffende vraag/opmerking hier niet aan voldoet, dan krijgt u de mogelijkheid om de vraag in te trekken. Indien u de betreffende vraag/opmerking niet intrekt, dan nemen wij deze in behandeling en delen wij geanonimiseerd de reactie.

5.5 Indienen van reactie op marktconsultatie

Indien u wilt deelnemen aan deze marktconsultatie, wordt u gevraagd uw reactie uiterlijk op 19 juni 2025 vóór 12:00 uur in te dienen via TenderNed (zie paragraaf 5.1). U helpt ons als uw reactie voldoet aan de volgende punten:

- U geeft antwoord op de door ons gestelde vragen, middels het antwoordformulier (Bijlage 1);
- U levert uw reactie aan in een Microsoft Word bestand, Open Tekst File of in PDF-vorm.

Wilt u op een bepaalde vraag geen antwoord geven? Dan horen wij graag waarom, zodat wij begrijpen wat de achterliggende reden is. Door het indienen van een reactie op deze marktconsultatie gaat u akkoord met alle gestelde voorwaarden in de marktconsultatie. Het staat u vrij om aanvullende documentatie aan uw reactie toe te voegen.

5.6 Individuele gesprekken

EZ heeft de mogelijkheid om individuele gesprekken te voeren met deelnemers aan de marktconsultatie. EZ maakt op basis van de gegeven antwoorden in fase 1 een afweging of zij toegevoegde waarde ziet in het voeren van individuele gesprekken. Wanneer EZ daar de toegevoegde waarde van inziet, selecteert zij deelnemers om uit te nodigen. Een deelnemer kan het individuele gesprek zien als een toelichtend gesprek. Indien de opdrachtgever aanvullende vragen heeft naar aanleiding van de ontvangen reacties, dan komen deze aan de orde in het gesprek. De toelichtende gesprekken zijn optioneel en afhankelijk van de schriftelijke beantwoording van vragen.

Van het individuele gesprek wordt een verslag gemaakt. Dit verslag wordt ter beoordeling voorgelegd aan de gesprekspartner.

U zult uiterlijk op 23 juni 2025 een uitnodiging ontvangen voor een individueel gesprek.

De individuele gesprekken zijn tussen 24 juni 2025 en 27 juni 2025 en zullen plaatsvinden via Microsoft Teams. Een gesprek duurt naar verwachting maximaal 2 (twee) uur. In de uitnodiging wordt aangegeven wat van u verwacht wordt tijdens het gesprek.

5.7 Afronding en verslag van marktconsultatie

Van beide fases van de marktconsultatie wordt een geanonimiseerd verslag gemaakt. In het verslag zullen de (naar het oordeel van opdrachtgever) belangrijkste conclusies opgenomen worden. In de voorgenomen Europese aanbesteding zal het verslag als onderdeel van de aanbestedingsdocumenten worden opgenomen.

6. Randvoorwaarden en uitgangspunten

In dit hoofdstuk staan de randvoorwaarden en uitgangspunten die van toepassing zijn op deze marktconsultatie. Door deelname aan deze marktconsultatie gaat u onvoorwaardelijk akkoord met het gestelde in dit marktconsultatiedocument. Hieronder staan de randvoorwaarden en uitgangspunten:

- Opdrachtgever neemt bij het doorlopen van deze marktconsultatie de beginselen van non-discriminatie en transparantie in acht, zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012.
- Dit marktconsultatiedocument is uitsluitend bestemd voor marktconsultatie doeleinden.
- Deze marktconsultatie dient uitdrukkelijk niet om een voorselectie te maken van gegadigden c.q. geïnteresseerde marktpartijen.
- Marktpartijen die niet deelnemen aan deze marktconsultatie sluiten zich op geen enkele wijze uit van verdere deelname aan de voorgenomen aanbesteding.
- Marktpartijen die deelnemen aan deze marktconsultatie sluiten zich op geen enkele wijze uit, of bevoorrechten zich op geen enkele wijze voor deelname aan de voorgenomen aanbesteding.
- Deelname aan deze marktconsultatie is voor alle partijen vrijwillig en vrijblijvend.
- Deelnemers aan deze marktconsultatie stemmen ermee in dat de opdrachtgever de door de deelnemer aangeleverde informatie ten behoeve van de voorgenomen aanbesteding geanonimiseerd in een verslag verwerkt waarin de belangrijkste conclusies worden beschreven (zonder specifieke verwijzingen naar deelnemers of commercieel gevoelige informatie). Zodoende ontstaat er geen kennisvoorsprong voor deelnemers ten opzichte van niet-deelnemers aan deze marktconsultatie bij de voorgenomen aanbesteding. Het genoemde verslag zal als bijlage toegevoegd worden aan het aanbestedingsdocument.
- Verstrekte informatie in het kader van deze marktconsultatie wijkt mogelijk af van te verstrekken informatie in de voorgenomen aanbesteding.
- Opdrachtgever behandelt de inbreng van deelnemers aan deze marktconsultatie zoveel mogelijk vertrouwelijk, waarbij de opdrachtgever in ieder geval rekening houdt met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van partijen.
- Opdrachtgever is op geen enkele wijze gebonden aan de uitkomsten van deze marktconsultatie of verplicht tot realisatie en/of aanbesteding van de voorgenomen aanbesteding.
- Door deelnemers aan deze marktconsultatie ingediende documenten worden beschouwd als openbare documenten en vrij van auteursrechten en behelst geen intellectueel eigendom. Indien auteursrechten van toepassing zijn, vrijwaart deelnemer de opdrachtgever.
- Opdrachtgever hangt geen waardeoordeel aan de door deelnemers gegeven antwoorden op de gestelde vragen in hoofdstuk 4 van dit document.
- Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de planning zoals opgenomen in dit document te wijzigen.
- Opdrachtgever behoudt zich het recht voor deze marktconsultatie tijdelijk of definitief te staken.
- Voorwaarden die door een deelnemer aan deze marktconsultatie worden opgesteld, zijn niet van toepassing op deze procedure.